

تحلیل محتوای اسناد داوری مقالات فصلنامه نوآوری‌های آموزشی

دکتر شهناز هاشمی*

چکیده

چاپ یک مقاله در مجله‌ای علمی پژوهشی، به مثابه ورود آن مقاله به عرصه علم و پذیرفته شدن یافته‌ها و تحقیقات پژوهشگر است. مطمئناً حل چنین فرایندی نیازمند کار دقیق و موشکافانه است و می‌تواند ارائه‌کننده اطلاعات روزآمد، کاربردی و مبتنی بر تجربیات و یافته‌های جدید پژوهشگر باشد. اهمیت این مسئله زمانی بیشتر می‌شود که دیگر محققان و پژوهشگران بر اساس این مقاله دست به تحقیقات جدیدتر زده و به لحاظ اعتبار علمی از آن مقاله به‌عنوان یک مرجع استفاده نمایند. از سوی دیگر، تولید علم نیز با داوری جامعه علمی گره خورده و در واقع داوری علمی اساس کار مجلات علمی است.

این مقاله با تحلیل محتوای اسناد داوری مقالات رد شده در مجله نوآوری‌های آموزشی سعی کرده است عمده‌ترین اشکالات وارده بر مقالات را از دیدگاه داوران مجله شناسایی، دسته‌بندی و به ترتیب اولویت ارائه نماید. به همین منظور به تحلیل محتوای ۴۰۲ سند داوری در مورد ۲۰۷ مقاله پرداختیم. یافته‌های این پژوهش نشان می‌دهد که اصلی‌ترین اشکالات وارد شده از نظر هیئت تحریریه در مرحله نخست عبارت است از عدم انتخاب موضوع مناسب و نداشتن ساختار علمی (۸۲/۵ درصد) و در مرحله دوم عدم ورود به بحث و نتیجه‌گیری (۱۴/۹ درصد). فقدان پیشینه پژوهش (۱۳/۸ درصد) و نداشتن چارچوب نظری (۱۱/۸ درصد) نیز در مراتب بعدی قرار دارند.

کلید واژه‌ها: فصلنامه نوآوری‌های آموزشی، مجله علمی-پژوهشی، داوری، تحلیل محتوا.

تاریخ دریافت مقاله: ۹۰/۱/۲۹ تاریخ شروع بررسی: ۹۰/۳/۸ تاریخ پذیرش مقاله: ۹۰/۷/۲
* عضو هیئت علمی سازمان پژوهش و برنامه‌ریزی آموزشی وزارت آموزش و پرورش، استادیار دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکز. shahnaz_hashemi@yahoo.com